



LOS ATAQUES CIBERNÉTICOS A SONY Y A LOS DERECHOS HUMANOS SE UTILIZAN COMO JUSTIFICACIÓN

Rechacemos los Planes de Guerra de Estados Unidos contra la República Popular Democrática de Corea

Estados Unidos está intensificando sus esfuerzos para derrocar al gobierno de la República Democrática Popular de Corea (RPDC), usando como pretexto el reciente ataque cibernético a Sony Pictures, así como la cuestión de los derechos humanos. Se está haciendo todo

lo posible por sembrar dudas sobre el derecho a existir de la RPDC y a trazar su propio camino. La autodeterminación es un derecho fundamental de todos los países y las naciones grandes y pequeñas. La lucha por afirmar este derecho es tal,

Rechacemos los Planes de Guerra • 2

La entrevista: una película bélica y racista

La película de Sony Pictures, *La Entrevista*, es producto de los esfuerzos conjuntos de Hollywood y del gobierno de Estados Unidos para demonizar y desacreditar a Corea del Norte, mientras promueve ampliamente la idea de que el asesinato y la guerra de agresión, son delitos aceptables—si están al servicio

de la libertad de expresión y los derechos humanos. La película en sí, se ha clasificado como “excesivamente juvenil” y “casi totalmente carente de ingenio”, y muchos concluyen que no es algo digno de ver.

Se diluye el alboroto creado al respecto de la película – en

La entrevista • 4

SE NECESITA DIÁLOGO, NO SANCIONES

Obama impone más sanciones contra la RPDC

El 2 de enero, el presidente Barack Obama, con una orden ejecutiva, impuso aún más sanciones contra la República Popular Democrática de Corea (RPDC). Estos se agregan a las brutales sanciones de Estados Unidos contra Corea del Norte, como las de los

años 2008, 2010 y 2011.

En este último esfuerzo, Obama declaró que la orden ejecutiva (EO) “es una respuesta del Gobierno actual en contra de las acciones y políticas provocadoras, desestabilizadoras y represivas de Corea

Se necesita diálogo • 5

ESTADO DE DIRECCIÓN ESTADO

Cuomo El Gobernador de Nueva York lanza el mayor ataque contra el derecho a la educación

En su discurso del 21 de enero sobre la orientación que tomará el Estado, el gobernador Andrew Cuomo, confirmó que él está lanzando para este año, otro ataque importante contra el derecho a la educación. Aunque no mencionó una posible educación tipo “Zar” (Dictador), sí indicó que él podría encauzarla en esa dirección y que todavía podría

imponerla. Sus planes para concentrar el poder en unas cuantas manos, a menudo privadas, incluye aumentar el uso de un mayor control de las escuelas y de las instituciones públicas por intereses privados. Aquí se incluyen también las instituciones a nivel universitario y los colegios a través de las escuelas charter privadas para Pre K-12.

Cuomo continuó con su ataque brutal a los profesores y desestimó la cada vez más amplia y vigente demanda de ¡Todo el Presupuesto ahora! Derechos iguales para todos. El reclamo del presupuesto no es un problema, Cuomo se refirió esta vez a una “industria de la educación”. Él también se ha referido anteriormente a los maestros sindicalizados

como un “monopolio público” y específicamente a lo que él llama la “burocracia de la educación”. Esta vez dijo: “Es falso el clamor de que el dinero va a resolver el problema de la industria de la educación. Dinero sin una reforma, sólo hará crecer la burocracia”.

Hay que destacar aquí que Cuomo no se refiere a lo que **Cuomo ataca a la educación • 6**

que ha sido reconocido a nivel internacional.

Estados Unidos está preparando el antagonismo hacia la RPDC, planea una guerra de intervención y al mismo tiempo, maquilla este crimen como si se tratara de una noble defensa de los derechos humanos y de la libertad de expresión. Es una situación grave porque no se garantiza mirar cuidadosamente los acontecimientos.

A pesar de la duda generalizada acerca de si la RPDC tenía o no que ver con el ataque cibernético a Sony, el 02 de enero el presidente Obama, utilizó una orden ejecutiva para justificar las muy amplias sanciones contra la RPDC y a quienes les presten “apoyo”. Las sanciones no están dirigidas sólo contra el gobierno y el pueblo de la RPDC, sino también hacia personas o instituciones y empresas en cualquier lugar que Estados Unidos determine que están apoyando la RPDC. Como funcionario de la Casa Blanca, dijo que la orden ejecutiva ofrece “Una amplia autoridad, que nos permitirá en su momento y lugar de nuestra elección para imponer sanciones.”

No hay base ninguna para cualquiera de las sanciones contra la RPDC. No supone realmente ninguna amenaza para los Estados Unidos, pues nunca ha atacado, y en cambio ha llamado a la firma de un tratado de paz con Estados Unidos y a negociaciones para lograrlo, y para establecer una zona libre de armas nucleares en la península coreana. En lugar de reforzar sus planes de guerra, Estados Unidos haría bien en cambiar su política, tanto como hacia Cuba –donde el diálogo y las negociaciones han contribuido a tener resultados. Obama declaró la política que se usó durante décadas en un esfuerzo por aislar a Cuba fue un fracaso y que “el aislamiento no ha funcionado”, y que Estados Unidos no puede seguir haciendo lo mismo y esperar durante cinco décadas a que haya resultados diferentes”. Lo mismo es cierto para RPDC. La política estadounidense ha fracasado y debe ser reemplazada por el diálogo y la diplomacia, no más sanciones.

Del mismo modo, Estados Unidos está tratando de utilizar el reclamo de violaciones a los derechos humanos en una situación donde no puede presentarse como un defensor de los derechos humanos ni en el propio país ni en el extranjero. Las amplias y constantes protestas en Ferguson y en otros lugares en contra de los homicidios policiales racistas y la brutalidad del gobierno y sus actos violentos; la separación, asesinatos, detenciones de inmigrantes y sus familias; el genocidio de encarcelamiento masivo de afroamericanos; la guerra contra las drogas de Estados Unidos que ha respaldado y ha financiado la violencia masiva, asesinatos y desapariciones de estudiantes en Estados Unidos y en



México – se ha protestado ampliamente en ambos países, son algunos ejemplos de las violaciones a los derechos humanos, que Estados Unidos comete en el país. Habría que agregar también lo que sucede en el extranjero, como las masacres de civiles y el uso de armas químicas, como las municiones de uranio empobrecido y de fósforo blanco en Irak, Afganistán, Yemen, Palestina, así como Guantánamo y todos los centros de tortura, y se hace evidente que Estados Uni-

dos es el peor violador de los derechos humanos y es el promotor de tales crímenes.

Sin embargo, Estados Unidos utiliza su poder y el chantaje, para asegurar que la ONU no responda a estos crímenes, incluido el informe de la tortura del Senado y los crímenes cometidos por Estados Unidos que se han documentado. Estados Unidos también ha bloqueado los esfuerzos reiterados de los palestinos para hacer responsable a Israel de los crímenes que ha cometido y que tiene bien documentados.

En cambio, se dirige todo a la RPDC. Y peor aún, por primera vez, el Consejo de Seguridad, que no tiene autoridad para hacer frente a los asuntos de los derechos humanos, fue utilizado por Estados Unidos como un escenario para una discusión fraudulenta en torno a los derechos humanos y justificar así los ataques en contra de la RPDC.

Este doble papel no tiene lugar, es ilegítimo que Estados Unidos haga reclamos sobre los derechos humanos y al mismo tiempo, empañe el papel de la ONU. Ellos traen a un primer plano la necesidad de que el gobierno tome nuevas disposiciones tanto para el país como para instituciones internacionales como la ONU, en donde los pueblos del mundo puedan encontrar plena expresión a su voluntad por la paz, la seguridad y la defensa de los derechos.

El Imperialismo de Estados Unidos, desesperado por aferrarse a las normas.

La situación demuestra que el gobierno de Estados Unidos está desesperado por aferrarse a una situación que no tiene soluciones. Se puede predecir que aumentará la impunidad y será más agresiva la violencia de Estados Unidos en contra de los pueblos, amenazando con una guerra mundial. Aunque Estados Unidos hace lo posible para convencer a la gente de que es aceptable tanta impunidad y hacer lo que quieran, no están convenciendo a nadie.

De hecho, los gobernantes están expresando su temor de que la

Rechacemos los Planes de Guerra contra la RPDC • 3

Estados Unidos está legalmente obligado a procesar a altos funcionarios de Bush por Delitos de Tortura

Raw Story

Un experto en Derechos Humanos de la Naciones Unidas, dijo que el informe que publicó el Senado de Estados Unidos el 9 de diciembre, reveló una “clara política orquestada en un alto nivel dentro de la administración Bush” y pidió el enjuiciamiento de los funcionarios estadounidenses que ordenaron crímenes, incluida la tortura, contra los detenidos.

Ben Emmerson, Relator Especial de la Naciones Unidas sobre los Derechos Humanos y la lucha contra el terrorismo, dijo que los altos funcionarios del gobierno de Bush que planificaron y autorizaron esos crímenes, deberán ser procesados, junto con la CIA y otros funcionarios del gobierno de Estados Unidos que cometieron torturas como la del ahogamiento simulado (waterboarding).

“Como un asunto de derecho internacional, Estados Unidos está legalmente obligado a llevar a los responsables ante la justicia”, dijo Emmerson en un comunicado emitido en Ginebra. “El Procurador General de Justicia de Estados Unidos tiene la obligación legal de presentar cargos penales en contra de los responsables”.

La CIA engañó de manera sistemática, así como la Casa Blanca y el Congreso sobre [la tortura] a presuntos terroristas y sus métodos, que incluían el del ahogamiento simulado, y eran brutales, como reconoció la misma Agencia, dijo el informe del martes del Senado. Emmerson, un abogado internacional británico que trabaja para un diario independiente desde 2010, dio la bienvenida a la liberación tardía de ese informe. [...]

“Ahora es el momento de actuar. Los individuos responsables de esta conspiración criminal revelada en el informe de hoy, deben ser llevados ante la justicia y deben enfrentar sanciones penales que estén en proporción a la gravedad de sus crímenes”,

dijo.

El derecho internacional prohíbe la concesión de inmunidad a los funcionarios públicos que han incurrido en actos de tortura, dijo. [Algo que Obama ha hecho –Nota Ed. de VOR]. “El hecho de que las políticas reveladas en este informe fueron autorizadas a un alto nivel dentro del gobierno de Estados Unidos, no proporciona excusa alguna. De hecho, se refuerza la necesidad de establecer la responsabilidad criminal,” dijo Emmerson. La tortura es un delito internacional y los autores no pueden ser procesados por ningún otro país al que podrían viajar, añadió.



El Comité de Derechos Humanos de la ONU, que examinó el historial de Estados Unidos en defensa de los derechos civiles y políticos en marzo, pidió desde entonces la liberación de este informe. Los expertos independientes en este sector de los derechos en las Naciones Unidas, dicen que el programa de la CIA fue creado después del 11 de septiembre de 2001, en Estados Unidos los métodos de interrogatorios son métodos duros que incluyen lo que se constituye como tortura, lo cual está prohibido por el derecho internacional. (9 de diciembre de 2014).

2 • Rechacemos los Planes de Guerra contra la RPDC

gente en Estados Unidos están rechazando la democracia al estilo estadounidense y ya buscan alternativas.

Esto se hizo evidente en los recientes comentarios del Gobernador Cuomo de Nueva York, que hace eco de las preocupaciones planteadas por Obama y otros: “Cuando los propios estadounidenses están cuestionando nuestro sistema económico, cuando la pregunta de si tienen o no solvencia económica, cuando ellos preguntan si sus hijos van a hacerlo mejor. Cuando ellos se preguntan si nuestro sistema de educación pública está realmente trabajando para ellos. Cuando se cuestionan si nuestro sistema de justicia es verdaderamente justo. Cuando se cuestionan la esencia de todo lo que creíamos, que son las instituciones democráticas fundamentales de este país. Ese fue el pacto esencial que hicimos y eso es precisamente sobre lo que hoy se están interrogando.”.

Y ese cuestionamiento está llevando cada vez más, a la

conclusión de que se necesitan nuevas disposiciones en las que nosotros el pueblo, sea el que gobierne y el que tome las decisiones. Depende de todos nosotros juntos, el crear tal alternativa, donde los derechos de todos tanto en el país como en el extranjero, se coloquen en el centro del escenario. Es una alternativa que promueve la necesidad de un gobierno que esté en contra de la guerra, por lo que el diálogo y las negociaciones de mutuo beneficio y respeto, puedan seguir adelante tanto con la RPDC y de todos los países del mundo.

Convocamos a todos para que apoyen el derecho de la RPDC, de Cuba y de todos los países grandes y pequeños, a trazar su propio camino. Lo mejor que puede hacer Estados Unidos es contribuir a la paz y a la seguridad mundial, mediante el desarrollo de nuestros propios y nuevos acuerdos que lleven al pueblo de Estados Unidos a su empoderamiento. ¡Hoy es el momento!

gran parte derivado de las reclamaciones que conectan al FBI con la República Popular Democrática de Corea (RPDC) para el supuesto ataque cibernético a Sony como respuesta a la película –una película que probablemente muy pocas personas siquiera han visto. Ahora, se ha presentado como que el hecho de verla es parte de la defensa de la libertad de expresión. El lanzamiento de esta película de Sony en la Internet y de pago por evento, era la forma más rápida de asegurar que la verían millones y tener que soportar su contenido racista, pro – guerra, lleno de odio hacia la RPDC, así como su liderazgo, su gente y al final, con el asesinato del actual líder de gobierno de la RPDC.

Este racismo y la promoción de los asesinatos, es algo que no tiene cabida. No es una forma de libertad de expresión, sino más bien la promoción de las agresiones y del racismo con el objetivo de ganar apoyo para ir a la guerra en contra de la RPDC, China y Asia en general.

Algunos hechos están en orden. El primero es que se llama a asesinar a los jefes de estado y esos actos de agresión se establecen en contra de la Ley Internacional y de la de Estados Unidos. Así es que el contenido de la película, por más envuelto que esté en sátira, es algo criminal.

Si se hiciera una película similar donde se representara el asesinato de un presidente estadounidense en funciones, no sería permitida en Estados Unidos y sin duda acarrearía ira, si se apareciera en cualquier sitio. De hecho, cualquier amenaza de cualquier tipo contra un presidente estadounidense en ejercicio, se considera motivo de detención. Por ejemplo, en 2001 los estudiantes salieron con carteles del entonces presidente George W. Bush con una consigna impuesta en la cara del presidente. Fueron visitados por el FBI, les dijeron que debían retirar los carteles y fueron advertidos de que cualquier acción semejante, podría conducir a su arresto.

Otras acciones similares han tenido lugar de manera reciente, en una escala masiva, afirmando que los musulmanes que se oponían a la guerra de Estados Unidos ya a las matanzas en Irak y Afganistán, y se consideró que ellos eran una “amenaza.” Han sido espiados quienes se manifiestan en contra de la guerra, ya sean individuos u organizaciones, y también por sus posiciones en contra de la guerra y los derechos. Es bien sabido que uno no puede siquiera bromear sobre el terrorismo, o hablar de asesinatos o algo semejante en aeropuertos o pasando la seguridad a bordo de un avión. Bajo estas circunstancias, no hay nada como la libertad de expresión.

En segundo lugar, los hackers de Sony, para empezar, ni siquiera mencionan la película. Esto se hizo hasta días después, cuando se corrió en el gobierno el rumor de que la película podría ser una razón para el hack por la RPDC. Este rumor fue promovido a pesar de que la RPDC, durante el verano, ya había registrado sus objeciones a la película, ante las instancias correspondientes en la ONU. La RPDC ya había dicho que no era responsable del ataque cibernético y rechazó las acusaciones de Estados Unidos, como

ataques sin fundamento sobre la dignidad de su país y su liderazgo. La RPDC propuso una investigación conjunta para encontrar quién o quiénes son los responsables, y esta propuesta fue rechazada por Estados Unidos.

En tercer lugar, el Departamento de Estado conocía de antemano el contenido de la película y lo apoyó plenamente –a pesar de que es un crimen promover el asesinato de un Jefe de Estado y la agresión a otro país. La película hace ambas cosas.

El *Daily Beast* reveló las comunicaciones entre el Presidente Ejecutivo de Sony Entertainment, Michael Lynton, y el Departamento de Estado, diciéndole que La Entrevista tenía el potencial de lograr el derrocamiento del gobierno de la RPDC, que Estados Unidos tiene mucho tiempo intentando lograr.

Lynton ya había iniciado el proyecto con un especialista en la Corporación Rand (donde él participa en el Consejo de Administración). [Rand Corp es una empresa de investigación y análisis pro – militar, está a favor de la guerra y está directamente relacionada con el Pentágono]. En un correo electrónico de fecha de junio, el Analista de Defensa Bruce Bennett, escribió a Lynton: “He sido claro en que el asesinato de Kim Jong [líder de la RPDC], es el camino más probable para llevar a un colapso al gobierno de Corea del Norte. Así es que atenuar el tono del final podría reducir la respuesta de Corea del Norte, creo que una historia que habla de la eliminación del régimen de la familia Kim y la creación de un nuevo gobierno por el pueblo del norte de Corea (Bueno, al menos las élites) así comenzaría un pensamiento real en Corea del Sur y, creo, también en el Norte, una vez el DVD se filtre en el norte (que seguramente lo hará)”.

Posteriormente Lynton escribió: “Bruce – Hablé con alguien de muy alto nivel en el Estado (confidencial), y él está de acuerdo con todo lo que ha estado diciendo. Todo. Te informaré cuando hablemos.

Aquí se puede ver que al gobierno de Estados Unidos usando el respaldo de Hollywood como parte de sus esfuerzos para derrocar al gobierno de la RPDC, en donde se incluye también el asegurar que la película será “filtrada” en RPDC. Está utilizando todo este asunto para imponer más sanciones y difundir más mentiras sobre “violaciones a los derechos humanos” en RPDC. Todo indica que el gobierno de Estados Unidos y Sony Pictures orquestaron todo este fraude, para avivar el odio contra el pueblo coreano y promover la idea de que tanto las sanciones como la guerra, se justifican mediante la afirmación de que están defendiendo la libertad de expresión.

Estados Unidos utiliza el asunto de la película y del ataque cibernético, para promover la guerra y esto debe ser denunciado y rechazado por todas las personas amantes de la paz en Estados Unidos. La RPDC tiene todo el derecho a trazar su propio camino y Estados Unidos no tiene derecho, a través de Hollywood ni de ningún otro modo, para promover las agresiones y asesinatos. Estos son crímenes de guerra que deben ser condenados y castigados.

visitanos en internet
usmlo.org/Español

del Norte, en particular por el ciberataque destructivo y coercitivo en Sony Pictures Entertainment. La EO autoriza al Secretario de Hacienda a imponer sanciones a las personas y entidades asociadas con el Gobierno de Corea del Norte. Nos tomamos en serio el ataque de Corea del Norte que tuvo como objetivo crear efectos destructivos a una empresa estadounidense y amenazar a artistas y a otras personas con el objetivo de restringir su derecho a la libertad de expresión”.

Al mismo tiempo que Obama emitió la orden, el FBI nuevamente “se mantuvo firme y al respaldo” de sus afirmaciones de que la RPDC es la responsable del ataque cibernético a Sony. Estas afirmaciones se producen a pesar de serias dudas que plantearon un creciente número de expertos, quienes proporcionaron numerosos datos acerca del porqué es “altamente improbable” que la RPDC esté implicada. (Ver siguiente artículo). También están tomando posición, pese a las reiteradas declaraciones de la RPDC de que ellos no son responsables y de su llamado a que se realice una investigación conjunta para determinar quién es el responsable. Estados Unidos se ha negado a participar en dicha investigación.

El FBI ha proporcionado muy poca información sobre los hechos como para respaldar su reclamo, a pesar de que se trata de una acusación muy grave. De hecho, el término que inicialmente fue utilizado por los Estados Unidos, fue el de guerra cibernética, algo que ya ha sido retirado.

El FBI afirma que la información involucrada es “clasificada” y si da a conocer esta información, pondría en peligro la “seguridad nacional”. La administración, a través de su portavoz, dijo: “Algunas de estas empresas de seguridad cibernética, no tienen acceso a los mismos canales de información clasificada [que] que hacemos “.

La gente de aquí y de todo el mundo, tienen ya una experiencia considerable con estas afirmaciones que hace Estados Unidos – desde el FBI, la CIA, NSA, el Pentágono y otros –de tener pruebas, pero que es necesario mantener las mismas en secreto. Tales afirmaciones comúnmente han demostrado ser falsas, mientras que sí se ha demostrado que son verdaderos los hechos de agresión de Estados Unidos, así como actos de injerencia y de espionaje masivo. Algunos de los ejemplos más obvios son las “armas de destrucción masiva” que Estados Unidos afirmó que tenían en Irak, que “no había tortura” hacia los detenidos en Guantánamo y que los “terroristas” están en otros lugares, que Estados Unidos “no espía” a sus aliados ni a los ciudadanos estadounidenses. Esta experiencia también demuestra que las



afirmaciones estadounidenses sobre las supuestas amenazas, sólo se utilizan para justificar las agresiones y el espionaje, cuando lo que se necesita es el respeto a la soberanía, el diálogo y las negociaciones.

Se dan facultades para imponer sanciones contra cualquier apoyo crediticio

Inicialmente las sanciones impuestas se han dirigido contra tres instalaciones coreanas, incluyendo el Desarrollo Minero de Corea — Corea Trading Corporation — y el coreano Tangun Trading Corporation y a diez personas. La Casa Blanca admite que los diez individuos no están de ninguna manera involucrados en el ataque de Sony ni representan ninguna otra amenaza para los Estados Unidos. De esta forma, Estados Unidos está dejando claro que no existe una relación entre la supuesta amenaza, el ataque cibernético y las sanciones.

La orden ejecutiva es muy amplia. Da a la Casa Blanca la posibilidad de dirigir las sanciones a cualquier funcionario del Gobierno Coreano, a las entidades gubernamentales, a los funcionarios del Partido de los Trabajadores de Corea, o a cualquier persona o entidad que preste su apoyo al gobierno norcoreano. Por tanto, se trata de un mecanismo para castigar ampliamente a la RPDC, a su pueblo y al Partido político, el Partido de los Trabajadores de Corea, cuando Estados Unidos lo decida.

Este “Apoyo” puede ser financiero o de cualquier otro tipo y tal designación podría ser utilizada, no sólo para las sanciones en contra de la RPDC, sino también a los bancos y a otras instituciones que hacen negocios con la RPDC. Un funcionario de la Casa Blanca, dijo que: “Esta es una autoridad muy amplia, que nos va a permitir imponer sanciones en el momento y en el lugar de nuestra elección. El funcionario agregó: “Esto realmente amplía la apertura de nuestras autoridades.”

La propia orden ejecutiva, establece que las sanciones podrían ser impuestas en contra de cualquier persona o entidad, en cualquier lugar que los Estados Unidos decida: “Materialmente asistida, patrocinada o que proporcione apoyo financiero, material o tecnológico, o de bienes o servicios con o en apoyo de, al Gobierno de Corea del Norte o cualquier persona cuyos bienes e intereses en propiedad, estén bloqueados en virtud de esta orden; o ser de propiedad o controlada por, o haber actuado o tuvieran por objeto actuar para o en nombre de, directa o indirectamente, el Gobierno de Corea del Norte o cualquier persona cuya propiedad e intereses en propiedad estén bloqueados en virtud de esta orden”.

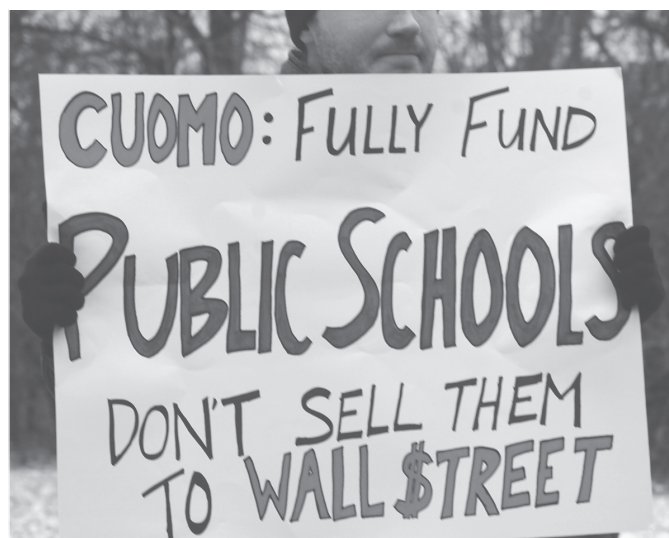
De esta forma, igual que ha hecho con el bloqueo a Cuba,
Se necesita diálogo, no sanciones • 6

Rupert Murdoch, los Walton y Bill Gates –los dueños de los monopolios reales – llaman “Mercado” de la educación de 500mil millones. Ellos y sus “reformas”, como el régimen de evaluación y exámenes para los maestros, son mecanismos para entregar miles de millones de fondos públicos a éstos y a otros monopolios privados similares. Esa es una razón por la que Gates ha bombeado mil millones de dólares para lograr la imposición de las “reformas” como el Common Core que realmente deforma la educación a nivel nacional. Otra razón, también hizo eco por Cuomo, es eliminar la opinión pública desde su gestión gubernamental.

Los esfuerzos para eliminar la administración pública

Los Consejos Escolares, los Sindicatos de Maestros, los Grupos de Padres y lo que Cuomo llama “Organizaciones Auxiliares”, son en su conjunto, medios para la participación pública en la educación. Estos son vistos ahora como obstáculos para el control privado de las instituciones públicas. Para eliminarlos, Cuomo quiere que el Estado controle la contratación de los maestros, su despido, la titularidad de las plazas y los sueldos. “Proponemos que la titularidad de las plazas sólo se concedan cuando un maestro logre calificaciones eficientes durante cinco años”. Pero además, un ejecutivo será designado para ser él quien decida si un maestro es o no es eficiente, ya que Cuomo también insiste en que un maestro “debe” aprobar el estado en que se encuentran sus otros compañeros y cómo imparten sus clases.

Él también quiere imponer el pago por mérito, que ofrece 20 mil dólares para los maestros que el estado decida –no deciden los compañeros maestros, no padres ni estudiantes, sino un funcionario que nombrará el estado- y también quiere que después de que un maestro sea votado como “ineficaz” sea eliminado. Todos estos son medios para que quede en sus manos todos los asuntos de la contratación, el despido, la titularidad en las plazas de todos los que están involucrados en la enseñanza, y con esto, poner la educación en manos de algún tipo de funcionario de



Estado. Todas son medidas arbitrarias para fomentar la división, favoritismo y para reprimir la disidencia. Son propuestas que demuestran que Cuomo considera todo esto un negocio, donde pone en primerísimo lugar la competencia, el soborno, chantaje y utiliza el miedo para conseguir la sumisión en la educación.

Los maestros y las escuelas de todo el estado ya han tenido experiencias con lo arbitrario, injusto y desleal de los programas de ensayos que les han sido impuestos. Estos han sido perjudiciales para los estudiantes y para la educación en general, estos son medios falsos para etiquetar como “Fracaso” a los maestros, las escuelas y a distritos enteros.

La orientación antidemocrática de que sea el Estado el que nombre a los funcionarios que habrán de decidir sobre cuestiones vitales, mientras excluyen a quienes sí son expertos en educación –maestros, alumnos, padres y trabajadores. Cuomo ya hizo un pronunciamiento sobre Búfalo, diciendo que éste ha sido un “distrito fracasado durante muchos años”, lo que significa que todo

Cuomo Ataques derecho a la educación • 7

5 • Se necesita diálogo, no sanciones

Estados Unidos está amenazando no sólo a la RPDC, sino a los países, empresas o instituciones que participen en el comercio o las relaciones diplomáticas con la RPDC. Además, será Estados Unidos quien determine en qué consiste el “Apoyo,” así, la orden ejecutiva es una advertencia a todos los que apoyen a Corea del Norte en Estados Unidos. Decir ‘Vamos hacer lo que queramos, a quien decidamos y siempre que queramos,’ es un indicio de que la impunidad de Estados Unidos se ampliará y se incrementará, lo cual representa un grave peligro para todos.

Dado que la RPDC tiene relaciones con la gran mayoría de los países en el mundo, que no se dedica a invadir ni hacer guerras, que no tiene antecedentes de ser un país agresor, no tiene tropas en suelo extranjero y no utiliza aviones no tripulados para ataques ilegales contra civiles, revela también la amenaza y la desesper-

ación de Estados Unidos en su intento por imponer su mando en el mundo.

No es la RPDC el país que amenaza la paz y la seguridad en el mundo. Debe haber un cambio en la política hacia la RPDC, al igual que se hizo el reciente cambio en la política de Estados Unidos hacia Cuba - una política también implica sanciones y que Obama denominó como un fracaso. El respeto de la soberanía, el diálogo, la negociación, son necesarios para la solución de los conflictos. La RPDC lo ha pedido y está preparada para ese diálogo. En aras de la paz y la seguridad, Estados Unidos debe poner fin a todas las sanciones ahora mismo, traer de regreso a las tropas estadounidenses. Se debería iniciar con la firma de un tratado de paz, así como participar en las discusiones en la diplomacia para resolver asuntos de interés.

6 • Cuomo ataques derecho a la educación

el distrito estará abierto a que tomen posesión del mismo.

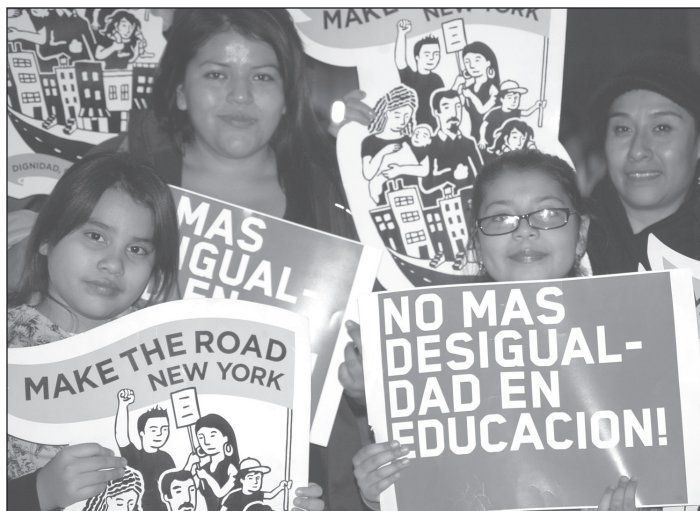
La educación requiere un espíritu de cooperación y respeto mutuo, así como de la participación de todos los interesados—los maestros, padres, estudiantes, trabajadores, directores, voluntarios, todos los involucrados. Los planes de rediseño de las escuelas de Búfalo, la participación de todos los interesados en las escuelas y el público en general, en la producción y organización de apoyo para ellos, es un ejemplo de este espíritu. También se demuestra que quienes luchan por la educación pública también están luchando para elevar su calidad y desarrollar contenido que cumpla con las necesidades de los estudiantes, sus comunidades y la sociedad. Es exactamente este espíritu y la calidad de la educación, lo que Cuomo, Gates y Murdoch quieren matar. El trabajo de organización representa la semilla de lo nuevo que entra la propia gente viene hacia adelante, y que las fuerzas de lo viejo quieren aplastar lo nuevo a toda costa.

Control privado de las instituciones públicas

Cuomo también propone que se eleve el límite de las escuelas charter de 460 a 560 y “eliminar cualquier límite artificial en donde las escuelas charter puedan abrir”. Básicamente, esto significa la eliminación de los límites locales. Ya se ha demostrado que básicamente los charter funcionan igual o peor que las escuelas públicas. Esto es cierto a pesar de que tienen muchos menos estudiantes pobres, estudiantes de inglés o personas con discapacidades.

Mientras Cuomo afirma que está en contra de la segregación de las escuelas y sus “reformas” van en esa dirección, los charter privados han demostrado que con ellos aumenta la segregación. En años de investigación realizados por el Proyecto de Derechos Civiles de UCLA se concluyó: “El movimiento de escuelas charter ha sido un éxito político importante, pero ha sido un fracaso para los derechos civiles. A medida que el país sigue en movimiento constante hacia una mayor segregación y la desigualdad educativa para los estudiantes afroamericanos en escuelas con los más bajos índices de logros académicos y más baja tasa de graduación, se ha presentado un rápido crecimiento de las escuelas charter y se ha ido expandiendo un sector que es aún más segregado que las escuelas públicas”.

Para garantizar la expansión de las escuelas charter y que los edificios públicos estén a disposición de los Charter privados, Cuomo quiere usar la prueba de la puntuación, que ha probado ni es fiable para que el gobierno federal establezca que las escuelas



fallan: “Cuando una escuela falla durante tres años, una organización sin fines de lucro, otro distrito escolar o un grupo de expertos, deben hacerse cargo de la escuela y deben crear un plan para reacondicionar drásticamente todo y mejorar la escuela... La entidad pública de adquisición habrá de revisar el plan de estudios, anular los acuerdos, despedirá al personal de bajo rendimiento y ofrecerá nuevos incentivos salariales...”

De esta manera, pueden ser derrotados barrios enteros, como Búfalo, y como sucede rápidamente con los contratos sindicales. A los “expertos” se les da la mano libre para dar un giro y para hacerse cargo de los edificios públicos y a poner ahí a quien sea y que cualquiera decida en ese lugar. Es un medio para eliminar incluso, el concepto de que el gobierno tiene la responsabilidad social de proporcionar igualdad de derechos en educación para toda la población, y así lo sustituye por “entidades públicas de adquisición” -“entidades OPA”-, haciendo lo que mejor convenga a los intereses privados.

Esto es aún más evidente en los planes para los Colegios Comunitarios. No son para ser desarrollados como centros modernos para enfocar y organizar a la juventud y los estudiantes en la solución de problemas de la sociedad—que es lo hoy día se requiere. En su lugar, hoy son más reducidos y se han convertido en “un programa de formación, o casi un programa de aprendizaje para una industria específica”. “Es decir, los monopolios consiguen individuos entrenados de forma gratuita, mientras que la sociedad obtiene jóvenes que no han sido educados, ni se han enfocado totalmente para participar y ayudar a cambiar la sociedad.

Del mismo modo, el sistema de Universidad Estatal (SUNY), está aún más directamente vinculada y controlada por intereses privados. Como lo enuncia Cuomo: “Estamos en el proceso de tomar nuestros sistemas de SUNY y CUNY (Ciudad Universitaria) y convertirlos en generadores de empleo y comercialización. Ya no existe siquiera un indicio de que las universidades públicas puedan estar al servicio de la población ni que sus intereses se enfoquen en la elevación de la calidad educativa ni que los estudiantes se comprometan a buscar un futuro brillante para todos.

La sociedad moderna exige una educación moderna, lo que significa la ampliación de las ideas, de visión, la construcción, investigación, la participación consciente en descubrir—educación para cambiar el mundo. Esto es lo nuevo que viene hacia adelante en la lucha en Búfalo y en otros lugares, es lo nuevo que no tiene otra opción sino el rechazar a Cuomo y luchar por los derechos del pueblo.